

[பேரவைத் தலைவர்] [1987 நவம்பர் 17]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 47 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 43/1987) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

(மாலை 6-00)

(ஆஆ) தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1987 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1987)-ம் 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காணொளிப்

* 12—11—1987 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1987 நவம்பர் 17] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

(வீடியோ) பேழைப் பதிவுக் கருவிகள் V.C.R. மூலமாக தொலைக் காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள் திரையிடப்படுவதை (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 53/1987)-ம் சேர்த்து ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறுகின்றன. உறுப்பினர்கள் இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளின் மீதும் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் திரைப்படத் துறை, கலைத் துறை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையில் அதைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்டத் திருத்தமாகும் இந்தத் திருத்தம். 1984 ஆம் ஆண்டு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபோதே, தமிழகத்தினுடைய முதல்வர், தமிழக மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றிருக்கிற சரித்திர நாயகன், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், இந்த நாட்டின் பண்பாட்டையும், கலாசாரத்தையும், நாகரீகத்தையும், மொழி வளர்ச்சியையும் கலைத்துறையின் மூலமாக நாட்டுக்குச் சொல்வதுதான் சாலச்சிறந்த ஒன்றாகும் என்ற அடிப்படையிலே இந்தக் கலைத்துறைக்கு என்னென்ன சங்கடங்கள் ஏற்பட்டாலும் அந்தச் சங்கடங்களைத் தீர்த்து வைப்பதிலே தலையானவராக இருந்து செயல்படுகிறார் என்ற நம்பிக்கையிலேதான் இந்தியத் துணைக் கண்டத்திற்கு வழிகாட்டுகிற விதத்தில், 1984 ஆம் ஆண்டு இந்தச் சட்டத்தை முதன் முறையாகக் கொண்டுவந்தார்கள். அதிலேயிருக்கிற கடுமை போதாது என்று, இன்றைக்கு முன்றாண்டுக்காலம் கழித்து—தமிழ்நாட்டில் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட்டு இருக்கிற நடவடிக்கைகளின் மூலமாக ஓரளவிற்கு வீடியோ திருட்டுகள் குறைக்கப்பட்டு இருந்தாலும் முழுமையாகத் திரைப்படத்துறைக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படவில்லை என்பதை உணர்ந்துதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்னதான் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிற அதிகாரிகள் அதிலே கடுமை குறைவாக நடந்து கொள்வதாலும் அதிலே இருக்கக்

[டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்] [1987 நவம்பர் 17]

கூடிய சலுகைகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, சட்டத்தை உடைப்பதுபோல் உடைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

கடந்த மூன்றாண்டுக் காலத்தில் இப்போதுதான் தூத்துக்குடியில் ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டு, இதனால் அவர்கள் பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இதனால் திரைப்படத்துறைக்கு ஒரு வலுவான ஆதரவு கிடைத்திருக்கிறது என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்துதான் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இதிலே திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தங்களோடு கூடிய இந்தச் சட்டத்தை நான் ஏன் முழுமையாக ஆதரிக்கிறேன், வரவேற்கிறேன் என்றால், இன்றைக்கு திரைப்படத்துறையில் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைப் போட்டு திரைப்படம் எடுப்பவர்கள், அது வெளியே வந்து நாட்டு மக்களுக்குச் சென்று அடைவதற்கு முன்னால், திரைப்படத்துறையிலே உள்ளவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பணம் சேருவதற்கு முன்னால், வீடியோ மூலமாக மக்களுக்குச் சென்றடைகிற காரணத்தால், மிகப் பெரிய இழப்பிற்கு அவர்கள் உள்ளாகிறார்கள். அதனால் திரைப்படத்துறையிலே பணியாற்றுகிற தொழில் துட்ப வல்லுநர்கள், பல லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இதைத்தான் ஸ்பீலிம் சேம்பர் கூட்டத்திலேகூட இயக்குநர் பாக்கியராஜ் போன்றவர்கள் எல்லாம் கூறியிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு கர்நாடக மாநிலத்திலே இருப்பதைப்போல சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். கர்நாடக மாநிலத்திலே எப்படியிருக்கிறது என்றால் பிறமொழிப் படங்களை வீடியோ மூலம் நாட்டு மக்களுக்குக் காட்டலாம், வீடியோ வைத்துக் கொள்ளலாம், ஆனால் கன்னட மொழிப் படத்தை மட்டும் வீடியோ மூலம் வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது; வீடியோ மூலம் அந்தப் படத்தை எடுக்க உரிமையாளர்களுக்குக் கூட உரிமை தரக்கூடாது என்று சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

1987 நவம்பர் 17] [டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்]

இதனால் ஒட்டுமொத்தமாக கர்நாடக மாநிலத்திலே கன்னட மொழிப் படம் வீடியோ கேசட் மூலமாக பதிவு செய்யப்பட்டு தரப்படுவதில்லை, காட்டப்படுவதில்லை. இதனால் அந்த மாநில மொழிப் படங்களுக்கு முழுப் பாதுகாப்பு ஏற்படுகிறது. அதைப் போல இந்தியிலே எடுக்கப்படுகிற படமாக இருந்தாலும் சரி, ஆங்கிலத்திலே எடுக்கப்படுகிற படமாக இருந்தாலும் சரி, அந்தப் படங்கள் எல்லாம், அந்தந்த மாநிலங்களிலே ஓடி, அவர்களுக்குப் போதுமான நிதியைப் பெற்றுத் தந்ததற்குப் பின்னாலேதான், நமக்கு வந்து சேருகின்றன. இப்படிப்பட்ட படங்கள் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வந்து ஒடுவதால், அவைகள் எந்தப் பெரிய பாதிப்பையும் இந்தத் திரைப்படத் துறையில் ஏற்படுத்திவிட முடியவில்லை. ஆனால் இந்த மாநிலத்திலே, இந்த மாநில மொழியிலே எடுக்கப்படுகிற படங்கள் வீடியோ மூலம் போகிற போது, இந்தப் படத்தை எடுத்த உரிமையாளர்களுக்கும், பட விநியோகஸ்தர்களுக்கும் மிகப் பெரிய பாதிப்பை ஏற்படுத்தி விடுகிற காரணத்தால், இந்தச் சட்டத்தைக் கடுமையாக ஆக்குவதைவிட, முழுமையான ஒரு சட்டமாக, முழுமை பெற்ற ஒரு சட்டமாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், தமிழ்நாட்டில் தமிழில் எடுத்து வெளியிடப்படுகிற படங்களை வீடியோ மூலம் காட்ட உரிமை தரக்கூடாது, காட்டவும் கூடாது என்று சொல்லி, ஒரு நிர்ணயமான சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் மூலமாக மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதனாலே ஒட்டுமொத்தமாக வீடியோவுக்கு நான் எதிரி என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. வீடியோ கேசட் வைத்து நடத்துபவர்கள் ஒட்டுமொத்தமாக இந்த நாட்டுக்கு சேவை செய்யவில்லை என்று நான் சொல்லமாட்டேன். 1984 ஆம் ஆண்டு நாட்டு மக்கள் மத்தியில் தமிழக முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அமெரிக்காவில் இருந்தபோது அவர் எப்படி இருக்கிறார் என்பதைப்பற்றி மிகத் தவறான தகவல்களை எல்லாம் தந்தார்கள். இந்த நாட்டு மக்கள் மத்தியில் மிகப் பெரிய விளம்பரத்தைச் செய்தார்கள். அவர் நன்றாக இல்லை, நாட்டுக்குத் திரும்பமாட்டார் என்ற அளவுக்கு எல்லாம் செய்திகளைச் சொன்னார்கள். இல்லை, இல்லை மிக நன்றாக இருக்கிறார்

[டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்] [1987 நவம்பர் 17]

நாயகர் திரும்புவார், நலமோடு வருவார் என்று அன்றைக்கு செய்தித் துறை அமைச்சராக இருந்த அண்ணன் திரு. ஆர்.எம்.வி. அவர்கள் வீடியோ கேசட் மூலமாக நாட்டு மக்கள் மத்தியில் அதைப் பரப்பி தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி ஒரு உண்மையான தகவலைத் தருவதற்காக இந்த வீடியோ கேசட்டுகள் பயன்படுத்தப்பட்டன. * * வீடியோ, வெளி நாட்டிலே நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சிகளை நம் நாட்டுக்குத் தகவலாக தெரிவிப்பதற்குப் பயன்படுகின்றன. ஆகவே அதை எல்லாம் வரவேற்கலாம்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்திற்கு உள்ளிட்டப் பகுதியாக இல்லாவிட்டாலும்கூட இதோடு ஒன்றி இருக்கிற பகுதியாக இருக்கிற காரணத்தால் பேசுகிறேன். ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் தொலைக்காட்சி நிலையத்தால் 2-வது சானலை ஆரம்பிக்கிறபோது அதை அந்த அந்த மாநில சர்க்காரின் உரிமைக்கு விட வேண்டும். மாநில சர்க்கார் நிர்வாகத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று மாநில சர்க்கார்கள் எல்லாம் கேட்டதை எல்லாம் மத்திய அரசு நிராகரித்து இருக்கிறது. அதை அருள்கூர்ந்து வடபஸ் வாங்கிக்கொண்டு அந்த அந்த மாநிலத்திற்கு அந்த 2-வது சானலை ஒதுக்கவேண்டும். அதற்கு என்று, மாநிலத்திற்கு என்று தனியாக ஒரு நிர்வாகக் குழுவை ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக . . . (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: டி.வி. தரும் தகவல் என்று பேசியதை நீக்கினிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன். வீடியோவைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: காரணம் வீடியோவைப்பற்றித் தான் சொல்லுகிறேன். தொலைக்காட்சி நிலையத்தின் மூலமாக மத்திய அரசாங்கம், அவர் மட்டும்தான், அவருடைய ஆட்சியினுடைய திட்டங்கள், அவருடைய ஆட்சியினுடைய தன்மைகள் பற்றி மட்டும்தான் சொல்ல முடியும் என்ற நிலை இருக்கும்போது மாநில அரசுக்கு உரிமை இல்லாமல், மாநில அரசினுடைய எண்ணத்திற்கு 2-வது சானலை விடுமாறு அனைத்து மாநில முதலமைச்சர்களும் (குறுக்கீடு) வீடியோ மூலம் செய்திப் படமாக ஆக்க வேண்டும் என்று சொல்லுவதற்காக வருகிறேன். முழுமையும் கேட்டுவிட்டு அதிலே பொருள் இருக்கிறதா

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டுள்ளது.

1987 நவம்பர் 17] [டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்]

என்பதைப் புரிந்துகொண்ட பின்னால் அதைப்பற்றிப் பேசலாம். (குறுக்கீடு) ஏன் வீடியோ தேவை என்பதைப் பற்றி பேசுகிறேன். (குறுக்கீடு) வீடியோ எதற்காகத் தேவை என்றால் மத்திய அரசு அதிகாரத்திலுள்ள தொலைக்காட்சியின் மூலமாக மாநிலத்தினுடைய திட்டங்கள், அதனுடைய ஆட்சியின் தன்மைகளை வெளிப்படுத்துவதற்கு, பரப்புவதற்கு வழி இல்லாத நிலையில் இரண்டாவது சான்றையும் அனுமதிக்காதபோது வீடியோ மூலமாக தமிழக அரசும் அந்த அந்த மாநில அரசுகளும் தனியாக அவர்கள் வீடியோ கேசட் மூலமாக ஆட்சியின் திட்டங்களையும், மொழியின் தன்மைகளையும் இந்த நாட்டின் வளத்தைப் பற்றியும் நாட்டுக்குச் சொல்லுவதற்குப் பயன்படுத்தலாம் இந்த வீடியோ மூலம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்காகத்தான் சொல்ல வந்தேன். முழுமையாகக் கேட்ட பின்னால்தான் அதிலே நியாயம் (குறுக்கீடு) ஆக அந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. வீரய்யன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் டி.வி.யினுடைய 2-வது சானல் மாநிலத்திற்கு வேண்டும் என்று கேட்கிறாரா? வீடியோவினுடைய 2-வது சானல் வேண்டும் என்று கேட்கிறாரா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும். சொன்னால் நீங்கள் கோபித்துக்கொள்கிறீர்கள். அவர்களே நல்ல விளக்கமாகப் பேசிவிட்டார்கள். அதை அவர்களும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். நீங்கள் உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) டி.வி.யில் அனுமதிக்கவில்லை என்பது பேக்ட். அதனால் வீடியோ மூலம் ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்டு புரோகிராமை எல்லாம் போட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு ஒரு ஆலோசனையாகச் சொல்லுகிறார். நீங்கள் முதலில் சொன்னது கரெக்ட். அதை ஏன் சொல்லுகிறேன் என்பதை மிகவும் தெளிவாக விளக்கமாக விளக்கிவிட்டார் திரு. இராமலிங்கம். ஆகவே திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வீடியோவை நடத்துகிறவர்கள், வீடியோவை எடுத்து நாட்டுக்குத் தருகிறவர்கள் சினிமாப்

[திரு. கே. பி. இராமலிங்கம்] [1987 நவம்பர் 17]

படத்தை மட்டும்தான் எடுத்து நாட்டுக்குத் தந்து சம்பாதிக்க வேண்டும் என்ற அவசியத்தில் இல்லாமல் குழந்தைகளுக்குப் படிப்பை சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு அல்லது கல்லூரிக் கல்வியைக் கொண்டு வந்து சொல்லுவதற்கு, அன்றாட விஞ்ஞானத் துறையில் ஏற்படுகிற மாற்றங்களை எல்லாம் நாட்டு மக்களுக்குச் சொல்லுவதற்காகப் பயன்படுத்துவதற்காக அந்த வழி முறைகளில் செய்வதற்காக உதவ வேண்டும். அதற்கு அரசாங்கம்கூட அவர்களுக்கு நிதியினைத் தந்து அதைச் செயல் ஆக்கலாம். இன்றைக்குத் தொலைக்காட்சி நமக்கு உதவாதபோது, தொலைக்காட்சி நம்முடைய நாட்டுக்கு, நம்முடைய மொழிக்கு நம்முடைய இனத்திற்கு, நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு உதவிகரமாக இல்லாதபோது இந்த வீடியோ மூலமாக பல்வேறு உண்மைச் செய்திகளை வெளிநாட்டிலிருந்து வருகிற செய்திகளை, வீர இளைஞர்கள் பற்றியும், அவர்கள் ஆற்றியிருக்கிற செயல்கள் பற்றியும் மக்களுக்குச் சொல்லுவதற்கும், அதைத் தலைமை தாங்குகிற ஒரு தன்னலம் அற்ற தியாகிகளைப் பற்றியும் ஒழுங்கான பிரச்சாரத்தைச் செய்வதற்கு இந்த வீடியோவைப் பயன்படுத்தலாம் என்று சொல்லி இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

(இரவு 6-10)

திரு. எம். செல்லமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1987 ஆம் ஆண்டு . . . (குறுக்கீடு).

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மார்க்சிஸ்டு கம்யூனிஸ்டு கட்சியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் செல்லமுத்து அவர்கள் பேச்சைத் துவங்கியதற்குப் பிறகு நான் இடையில் பேசுகின்ற நிலை ஏற்பட்டதற்காக வருந்துகிறேன். ஆனாலும் முறைப்படி பேசுவதற்கு தங்கள் அனுமதி பெற்றுப் பேசுகிறேன். இங்கே நம்முடைய அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த சகோதரர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் பேசுகின்றபோது இந்த விஞ்ஞான யுகத்திலே வீடியோ எந்த அளவிற்கு இன்றியமையாதது, தவிர்க்க முடியாதது என்பதை எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

* *

என்று நம்முடைய மாண்புமிகு

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1987 நவம்பர் 17] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது வரவேற்கத் தகுந்த கருத்துத்தான். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்னொரு உறுப்பினர் பேசியதற்கு நீங்கள் நோக்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. அவர் அப்படிப்பட்ட நோக்கத்தில் பேசவில்லை என்று சொல்கிறார். அவ்வாறு இருந்தால், அந்த நோக்கத்தில் அவர் பேசினார் என்ற அந்த ஒரு வரியை எடுத்து விடலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய ஆதரவாக ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் வீடியோவை, கருத்துக்களைச் சொல்லப் பயன்படுத்தலாம். ஒரு அரசாங்கத்தினுடைய தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டி மக்கள் மத்தியிலே ஒரு எழுச்சியை ஏற்படுத்துவதற்கு எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் வீடியோவைப் பயன்படுத்தலாம். சமூக சீர்திருத்தத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வீடியோவைப் பயன்படுத்தலாம். விஞ்ஞானக் கருத்துக்கள், அதுபோன்று பல்வேறு கருத்துக்களின்மூலம் அறிவு வளர்ச்சிக்கு வீடியோ துணையாக இருப்பதை இந்த யுகத்திலே யாரும் தவறு என்று வாதிட மாட்டார்கள். எனவே அந்த அடிப்படையில் நான் இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே கூட நம்முடைய அரசாங்கம் ஒரு சட்டம் போட்டிருக்கிறது. வீடியோ படம் காட்டவேண்டுமென்று சொன்னால், அதற்கு என்னென்ன இருக்க வேண்டுமென்ற விதிகளை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Copyrights from the Owne அதாவது எந்தப் படம் எடுக்கப்படுகிறதோ, அந்தப் படத்தினுடைய 'காப்பிரைட்டை' ப்ரொட்யூசரிடமிருந்து வாங்க வேண்டும். அவருடைய 'consent letter' அதாவது சம்மதக் கடிதம் பெற்றிருக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் அது 'சென்சார்' செய்யப்பட்டதாக இருக்கவேண்டும்; தணிக்கை செய்யப்பட்டதாக இருக்கவேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், அரசு அதைக் காட்டுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும். உதாரணமாக இந்தத் துறையின் அமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள். சிலர் படம் எடுத்து அதைப் போடுகிறார்கள். பொது அமைதிக்கு ஆபத்தானது, அதைப் போடக்கூடாது, தணிக்கை கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டால், அது சரி என்று ஒருவர் எடுக்கிற படத்தை அமைச்சர் அவர்கள் விருப்பு வெறுப்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1937 நவம்பர் 17]

புக்கு உட்பட்டு, அவருடைய கருத்திலே அது பொது அமைதிக்கு ஆபத்து என்று சொல்வார்களேயானால், அதைச் சட்டப்படி வீடியோவில் போட முடியாது. ஆகவே இவைகள் எல்லாம் சட்டமீறல் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது ஏற்கெனவே இந்த அவையில் விவாதிக்கப்பட்டது. நான் அந்த சர்ச்சைக்குள் போக விரும்பவில்லை. ஆக சட்டபூர்வமாக வீடியோ காட்டுவதிலே தப்பில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. நான் பேசுகிற போது இதே சபையில் சொன்னேன். 'கன்சென்ட்' லெட்டர் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இங்கிலீஷ் படம் இங்கே போடுகிறார்கள். இதற்குப் போய் எப்படி 'கன்சென்ட்' வாங்குவது என்று கேட்டேன்.

அதுபோலவே பல்வேறு பிரச்சினைகளை எல்லாம் இப்போது திரும்பவும் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆனாலும் மொத்தத்தில் சட்டபூர்வமாக வீடியோ காட்டப்படுவதை யாருமே எதிர்க்கவில்லை. சட்டப்படி வீடியோ லைப்ரரி நடத்தப்படுவதை யாரும் தப்பு என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இப்போது பிரச்சினை என்பது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு அடிப்படைக் காரணமே, திருட்டு வீடியோக்கள் இன்றைக்கு நாடு முழுவதும் இருக்கின்றன. அது ஒழிக்கப்பட வேண்டும். சூறிப்பாக சினிமா துறை. நம்முடைய சினிமா துறையைப் பொறுத்தவரையில், படத் தயாரிப்பாளர்கள் மட்டும் இந்தத் திருட்டு வீடியோக்களினால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று கருத முடியாது. பல இலட்சம் போட்டு அவர்கள் படம் எடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். நடிகர்கள், நடிகைகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, அதே நேரத்தில் இந்த சினிமா இண்டஸ்ட்ரிசில் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பிழைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த படம் எடுக்கக்கூடிய சினிமா, இங்கே இந்த திருட்டு வீடியோக்களினாலே மிகப் பெரிய நஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிறது. கலைத் துறை மிக முக்கியமான துறை. ஒருமுறை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள், 2, 3 சினிமாப் படங்களுக்கு கதை வசனம் எழுதினால் நன் திராவிட நாடே வாங்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்கு அது ஒரு மாஸ் மீடியா, மக்களிடத்திலே கருத்துக்கள் போய்ச் சேருகின்ற இடம். அதை சினிமாத்துறை பாதிக்கப்படாமல் திருட்டு வீடியோ ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் யாருக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்க முடியாது.

[1987 நவம்பர் 17] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இரண்டாவது சினிமா தியேட்டர்கள் இன்றைக்கு மிகப் பெரிய அபாயகரமான கட்டத்திலே இருக்கின்றன. திருட்டு வீடியோக்கள் உலவுகின்ற காரணத்தினாலே பல தியேட்டர்கள் இன்றைக்கு மூடப்படுகின்ற நிலைமைகளை நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். உதாரணமாக கோலாலம்பூர், சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளுக்குப் போய் வருபவர்களுக்குத் தெரியும். அங்கே அதிகமாக சினிமா தியேட்டர்களே கிடையாது. சினிமாவே பார்க்க முடியாது தியேட்டர்களில். காரணம் அவர்கள் இந்தத் திருட்டு வீடியோக்கள் மூலமாக அவர்கள் வீடுகளிலே பார்க்கிறார்கள். சிங்கப்பூரிலே 4, 5 தியேட்டர்கள்தான் நான் பார்த்தேன். கோலாலம்பூர், மலேசியா முழுவதும் தியேட்டர்களே கிடையாது. பெரும் அளவிற்குக் கிடையாது. எல்லாம் மூடிக் கிடக்கின்றன. ஆகவே இதற்குக் காரணம் திருட்டு வீடியோக்கள்தான். சிங்கப்பூரில் என்ன நிலைமையோ, மலேசியாவில் என்ன நிலைமையோ அதேபோன்ற நிலைமை இங்கே தமிழ்நாட்டிலே வந்துவிடுகின்ற அபாயம் இருக்கிறது. காரணம் இந்த திருட்டு வீடியோக்களினால். எனவே இந்த அரசாங்கம் திருட்டு வீடியோக்களை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டு வருகின்ற சட்டம் சரியாக இருக்க வேண்டும். நடைமுறையிலே அமுல்படுத்தப்பட வேண்டியதாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் இதுவரைக்கும் அரசாங்கம் இதிலே சரியான கவனம் செலுத்தியிருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. அன்றாடம் திருட்டு வீடியோப் படம் ஒடிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

அண்மையிலே மனிதன் என்ற ஒரு படம். அதை எப்படி திருட்டு வீடியோவாக எடுத்தார்கள் என்பதை எல்லாம் அந்த படத் தயாரிப்பாளரே கண்டு பிடித்தார். அரசாங்கம் கண்டு பிடிக்கவில்லை. அரசாங்கத்தின் சட்டமும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. அமைச்சரிடத்திலே புள்ளிவிவரம் இருக்கும். நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே சட்டம் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு எத்தனை திருட்டு வீடியோக்களை கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள்? அந்தப் புள்ளிவிவரம் இருந்தால் சொல்லுங்கள். எத்தனை திருட்டு லைப்ரரிகளை நீங்கள் கண்டு பிடித்து வழக்கு போட்டு இருக்கிறீர்கள்? அதிலே தண்டனை அடைந்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள்? நீங்கள் ஏற்கனவே கொண்டு வந்த சட்டம் உண்மையான நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டமாக— எப்பெக்ட்டிவ் என்போர்ஸ்மெண்ட்டாக இருக்குமானால் நிச்சய

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1987 நவம்பர் 17]

மாக இந்த அளவிற்கு எண்ணிக்கையில் திருட்டு வீடியோக்கள் வளர்ந்து கொண்டே இருக்காது. எனவே அதை செக்-அப் செய்வதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும். சகோதரர் இராமலிங்கம் அவர்கள் பெங்களூரைச் சட்டிக்காட்டினார்கள். கர்நாடகத்திலே திருட்டு வீடியோக்கள் கிடையாது. மீகர் பெர்சன்ட்டேஜ் வேண்டுமானால் இருக்கலாம். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே, திருட்டு வீடியோக்கள் அங்கே இல்லாத அளவிலே சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அதுபோன்ற சட்ட சீர்திருத்தத்தை நீங்கள் ஆராய்ந்து கொண்டுவர வேண்டும். இதற்கு முன்பு ஒரு வீட்டிலே திருட்டு வீடியோ இருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்க்கின்ற அதிகாரத்தை அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரிடம் கொடுத்திருந்தீர்கள். கிராமங்களிலே டி.எஸ்.பி., கையிலே கொடுத்திருந்தீர்கள். ஆனால் இப்போது அந்த அதிகாரத்தை யாரிடம் கொடுக்கிறீர்கள் என்றால் இன்ஸ்பெக்டர் ஆஃப் போலீஸ்—ஒரு இன்ஸ்பெக்டரிடம் கொடுக்கிறீர்கள்.

உதாரணமாக சென்னையிலே இருக்கும் பெரும்பான்மையினர் டி.வி. வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். திடீரென்று எத்தனை மணிக்கு வேண்டுமானாலும் இந்த இன்ஸ்பெக்டர், வீட்டுக் கதவைத் தட்டி, உங்கள் வீட்டிலே திருட்டு வீடியோ இருக்கிறதாமே, வீ. சி. ஆரிலே சட்டவிரோதமாக நீங்கள் படம் பார்க்கிறீர்களாமே, எனவே உங்களை நான் கைது செய்கிறேன் என்று சொல்லி, அவர்களை மிரட்டி, அதற்கு ஏதாவது லஞ்சமாகக் கொடுங்கள் என்று கேட்டு பயமுறுத்துகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. இது போன்ற தவறான காரியங்களில் இரவு ஒரு மணிக்கோ அல்லது இரண்டு மணிக்கோ குடும்பம் உள்ள வீடுகளில் அத்துமீறி போலீஸ்காரர்கள் உள்ளே நுழைவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது; லஞ்சம் வாங்குவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது; அவர்களை மிரட்டுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே கரப்ஷன் அண்டு மிஸ்யூஸ் ஆரீப் பவர் என்பது ஏ.சி. அல்லது டி.சி. கையிலே இல்லாமல் அதை காவல் துறையிலே உள்ள இன்ஸ்பெக்டர்கள் கையிலே நீங்கள் கொடுப்பதினால்—நான் காவல்துறையைச் சேர்ந்த எல்லா இன்ஸ்பெக்டர்களையும் தவறானவர்கள், குற்றவாளிகள் என்று சொல்லவில்லை, நான் அவர்களுடைய உரிமைக்காக இந்த அவையிலே குரல் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு இயக்கத்தைச் சார்ந்தவன் — அந்த அபாயம் இருக்கிறது என்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ளாமல் இருக்க முடியாது.

1987 நவம்பர் 17] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ஆகையினால் அந்த அபாயத்திலிருந்து மக்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டும். அதே நேரத்தில் திருட்டு வீடியோக்கள் ஒழிக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு அரசாங்கம் நல்ல ஆலோசனையை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே இன்னும் ஒன்றை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அஃபென்ஸ் என்று சொல்லி இந்த குற்றம் செய்பவர்களுக்கு இரண்டாண்டு சிறைத்தண்டனை, 5,000 ரூபாய் அபராதம் என்று கொடுத்து இருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டம் போட்டுவிட்டதனால், திருட்டு வீடியோக்களை ஒழித்துவிட்டோம் என்ற முடிவிற்கு வந்து நீங்கள் பாராட்டு பெற முடியாது. சட்டத்தின் மூலமாகவே எல்லா காரியங்களையும் சாதித்துவிட முடியாது. இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த நாட்டிலே பலர் பத்தினிகளாக இருப்பதற்குக் காரணம், பல தாய்மார்கள் கற்புக்கரசிகளாக இருப்பதற்குக் காரணம், போலீஸ் காரர்களுக்குப் பயந்து கொண்டு அல்ல. சட்டத்திற்குப் பயந்து கொண்டு அல்ல. ஒழுக்கமாக, கற்புக்கரசியாக வாழ்வது ஒரு ஒழுக்கம் என்ற காரணத்தினால்தான். அதேபோல்தான், சட்டத்தினால் மட்டும்தான்—சட்டம் போட்டுத் தடுக்கிற கூட்டம் தடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறது என்று சொல்வதைப் போல, ஒரு புறத்திலே சட்டத்தினைப் போட்டுவிட்டு, அந்தச் சட்டத்தை சரியாக அமல்படுத்தாமல், உங்களுடைய அதிகாரிகள் சரியாக அமல்படுத்தாமல். அரசாங்கம் சரியாக அமல்படுத்தாமல் இருக்குமேயானால், எதிர்பார்க்கிற பலன் கிடைக்காமல் போய்விடும்.

(இரவு 6-20)

ஆகவே, திருட்டு வீடியோக்கள் ஒழிக்கப்படுகின்ற முயற்சியில் கொண்டு வரப்படுகிற இந்தச் சட்டம் மனப்பூர்வமாக நடக்க வேண்டும், முறையாக நடக்கவேண்டும், அதிகார துஷ்பிரயோகத்திற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. திருட்டு வீடியோக்கள் ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்து. இந்தக் கலைத்துறையிலே ஒரு காலத்திலே மிகச் சிறப்பு பெற்று விளங்கியவர் நமது முதலமைச்சராக இருக்

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1987 நவம்பர் 17]

கிறார். கலைத்துறை இப்படி சீரழிந்து போவதை அவர் அனுமதிக்கக்கூடாது. நாம்தான் இல்லையே, எக்கேடு கெட்டும் போகட்டும். . .

(மணியடிக்கப்பெற்று, அடுத்த உறுப்பினர் பேச அழைக்கப் பெற்றார்.)

* திரு. எம். செல்லமுத்து : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சினிமா, வீடியோக்கள் திருத்தச் சட்டத்தின்மீது மார்க்கெட் கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டத்தில், சினிமா பார்ப்பவர்களுக்கும், மற்றைய பொதுமக்களுக்கும் நன்மை பயக்கக்கூடிய முறையில், இந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப்படுவதாகவும் அதேபோல் உரிமை மாற்றம் செய்கிறபோது, இரு சாராரும் சேர்ந்து மனுச் செய்யவேண்டும் என்ற வகையில் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுவதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அந்த வகையிலே இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தாலும், இன்றைக்கு சினிமா பார்க்கக்கூடிய மக்களுக்கு, படம் பார்க்கின்றபோது, நல்ல வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை. அதன் காரணமாகத் தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இப்போது கொண்டு வரப்பட்டதாக, இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் கூறுகின்றது. குறிப்பாக, இன்றைக்கு சினிமா பார்ப்பவர்களுக்கு நல்ல இட வசதி கிடையாது. நகரங்களிலே, பெரிய, பெரிய தியேட்டர்களிலேதான் ஓரளவு வசதிகள் இருக்கின்றனவே தவிர, கிராமப்புறங்களானாலும் சரி, சிறு நகரங்களானாலும் சரி, பேரூராட்சிகளானாலும் சரி, அங்குள்ள திரையரங்கங்களுக்குச் சென்றால், அங்கு இருக்கிற இருக்கைகளை எல்லாம் பார்க்கிறபோது, மூட்டைப்பூச்சித் தொல்லை இருக்கிறது. அங்கே உள்ளபடியே இடவசதிகளுக்கான நல்ல இருக்கைகள் இல்லை. அது மட்டுமல்ல, தரையிலே உட்கார்ந்து பார்க்கிறபோது, அங்கே கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய திரையரங்குகளில் தரைகள் எல்லாம் புழுதியாக இருக்கின்றன. அதிலே முதல் ஷோ பார்க்கிறவர்கள் எச்சில் துப்புகிறார்கள். . .

1987 நவம்பர் 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வீடியோக்களைப் பற்றிய பில் இது. நீங்கள் சொல்லுகின்றவைகளை, கலெக்டரிடம் எழுதிக் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுப்பார். பில்லின் மீது பேசுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. எம். செல்லமுத்து: 3-வது திருத்தச் சட்டத்திலே, பொது மக்களுக்கு வசதி கொடுப்பதற்கும் என்றுதான் திருத்தமே சொல்கிறது. வீடியோக்களுக்கு வேறு. இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே மக்களுக்கு வசதி இல்லை என்று சொல்கிறபோது, நம்முடைய வணிகவரித்துறை அமைச்சர், “இரண்டாயிரம் திரையரங்குகளுக்கு மேல் தமிழகத்தில் இருக்கிறது, ஏறத்தாழ 5 இலட்சம் மக்களுக்கு மேல் ஷோ பார்க்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். ஆனாலும் இன்றைக்கு திரையரங்குகளிலே பார்க்கிற போது புழுதியாகவும், இருக்கைகள் சரியானபடி இல்லாமலும், சுகாதாரக் கேடுகள் உள்ளதாகவும், மிகவும் மோசமான அளவில் இருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் கண்காணிக்கக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டம் பயன்படவேண்டும்.

அதைப்போல், குடிதண்ணீர் வசதி கூட இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதையெல்லாம் கவனித்து பொதுமக்கள், படம் பார்க்க வரக்கூடியவர்கள் வசதிபோடு அமர்ந்து படம் பார்ப்பதற்கு நல்ல காற்றோட்டமாக, இட வசதிகளும், சுகாதார வசதிகளும் செய்து கொடுக்கக்கூடிய காரியத்தை, இதுவரையிலும் இல்லை என்ற காரணத்தால் இது திருத்தப்படுகிறது; எனவே, அதைச் செய்வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு திரையரங்குகளிலே பல தவறான படங்கள் காட்டப்படுகின்றன. அந்தத் திரைப்படக் கருவி என்பதை ஒரு விஞ்ஞான வளர்ச்சியை மக்களுக்குப் போதிக்கக் கூடிய கருவியாகப் பயன்படுத்துவதன் மூலமாகத்தான் சமுதாயம் செம்மையடையச் செய்யமுடியும். ஆனால், சமுதாயத்தைக் கெடுக்கக்கூடிய நோக்கத்தில், சமுதாயத்தில் நல்ல சிந்தனைகள் வரவேண்டாம் என்ற நோக்கத்தில் உருவாக்கி, தீய கருத்துள்ள படங்களைத் திரையரங்குகளில் காட்டுகிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல, தஞ்சாவூரில் இருக்கின்ற திருவள்ளுவர் திரையரங்கத்தில் அபாசப் படங்களைக் காட்டுகிறார்கள் என்று சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் நான் பேசினேன். 4, 5 நாள் அல்லது ஒரு வாரம் பக்திப் படங்களைக் காட்டினார்கள்,

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி] [1987 நவம்பர் 1]

மீண்டும் ஆபாசப் படங்களைக் காட்டுகிறார்கள் என்று என்னிடம் தகவல் சொல்கிறார்கள். இப்படி சினிமா திரையரங்குகளில் ஆபாசத் திரைப்படங்களைக் காட்டி மக்களைத் தவறான திசையில் அழைத்துச் செல்லக்கூடிய நடவடிக்கையில் தொடர்ந்து ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, அளவுக்கு மீறி சீட்டுகளைக் கொடுத்து, சினிமா திரையரங்குகளில் இருக்கை வசதிகளில் ஏதோ மூட்டைகளை அடுக்குவதுபோல் அடைக்கின்ற சூழ்நிலை கூட இருக்கின்றது. குறிப்பிட்ட அளவிற்கு அங்கே அனுமதிக்கப்பட்ட சீட்டுகள் மட்டும் தரப்படுகிறதா என்றால் தரப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக என்னென்னவோ நடைபெறுகின்றன. இன்றைக்கு அரசியல் எல்லாம் சினிமா திரையரங்குகளில் தான் நடத்தப்படுகின்றன. ரசிகர் மன்றங்கள் வைத்துக்கொள்ளலாம், எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் திரையரங்குகளிலே சினிமா பார்க்கிறபோது, இத்தகைய ரசிகர்கள், திரைப்படம் ஓடிக்கொண்டிருக்கும்போது அங்கே ஏராளமான பூக்களையும் காகிதத் துண்டுகளையும் கொண்டு வந்து, பார்த்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய பொதுமக்கள்மீது தூசு கிறார்கள். அதனால் பொதுமக்கள் எரிச்சல் அடையக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இதையெல்லாம் கண்காணிக்கக்கூடிய அளவிலே, திரையரங்குகளில் இவைகளையெல்லாம் கண்காணிப்பதற்கு, உரிய அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போல, வீடியோக்களைப்பற்றி இங்கே பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. இன்றையதினம், வீடியோக்கள் மூலமாகத் திரைப்படங்கள் மறைமுகமாக எடுக்கப்பட்டு காட்டப்படுவதன் மூலம் சினிமா தொழில் பாதிக்கப்படுகிறது என்று சில திரையரங்கு உரிமையாளர்கள்கூட சொல்கிறார்கள். என்வே, அப்படிப்பட்ட திருட்டு வீடியோக்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே, இந்த வீடியோ திருட்டுக்களைக் கண்டுபிடிப்பதற்கான அதிகாரம் டி.எஸ்.பி., அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டு இருந்ததாகச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம், காவல்துறை ஆய்வாளருக்கு அந்த அதிகாரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதிக அதிகாரம் கொண்டிருந்த டி.எஸ்.பி. அவர்களால், எத்தனை திருட்டுத்தனமாக புதிவுசெய்யப்பட்ட வீடியோக்கள், கைப்பற்றப்பட்டன.

1987 நவம்பர் 17] [திரு. எம். செல்லமுத்து]

என்ன, அதன்மீது அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு அமல் நடத்தாமல் இருந்ததற்கான சூழ்நிலை என்ன, இப்போது அந்த அதிகாரத்தை காவல்துறை ஆய்வாளருக்கு கொடுப்பதன் மூலம் என்ன நன்மைகள் எதிர் பார்க்கப்படுகின்றன என்ற விளக்கத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தரவேண்டும். இப்படிப்பட்ட திருட்டு வீடியோக்கள் எடுப்பதைக் கட்டுப்படுத்தி திரையரங்கு உரிமையாளர்களுடைய தொழிலையும் பாதுகாப்பதோடு, திரையரங்குகளிலே பணிபுரியக் கூடிய ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் சொல்கிறார்கள், இப்படிப்பட்ட திருட்டு வீடியோக்கள் வருவதன் மூலம், திரையரங்குகளுக்கு வருகின்ற கூட்டம் குறைவதால் அவர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்புகள் குறைகின்றன என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, திருட்டு வீடியோக்களை கட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகையிலே, இதற்கென்று விதிக்கப்பட்டுள்ள தண்டனையான 5,000 ரூபாய் அபராதம் மற்றும் 2 வருடங்கள் தண்டனையை கறாராக அமல் படுத்தவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிலருடைய நலன்களுக்காக அல்லது துஷ்பிரயோகப்படுத்தக்கூடிய அல்லது இந்தச் சட்டத்தைக் காட்டி தங்களுடைய காரியங்களை நிவர்த்தி செய்துகொள்வதற்கு பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பதற்கான விதிகளை உருவாக்கி, இந்தச் சட்டத்தை கறாராக அமல் நடத்தி, சினிமா பார்க்கக்கூடிய பொதுமக்களுடைய நலனையும் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கூறி, வாய்ப்புக்கு நன்றி சொல்லி முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. ஜே. முகம்மது கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான் கான் அவர்கள் காலையிலே பேசும்போது இந்த மைக்கின் மூலமாகப் பேசுகிறார்; மதியம் பேசும்போது அந்த மைக்கின் மூலமாகப் பேசுகிறார். அவருக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடம் எது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்போதே சொல்லியாகிவிட்டது, இருக்கின்ற இடத்திலேயிருந்து பேசினால்தான் அனுமதிப்போம் என்று. வேறு இடத்திலிருந்து பேசினால் ரெக்கார்ட் ஆகாது.

* திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி : மாண்புமிகு பேரவையின் துணை நாயகர் அவர்களே, தொலைக்காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள்

[திரு. எம். செல்லமுத்து] [1987 நவம்பர் 17]

திரையீடப்படுவதை முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற காங்கிரஸ் இயக்கத்தினுடைய சார்பாக என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். திரைப்படங்கள் என்கின்ற பொதுவான நிலையை எடுத்துக்கொள்கிறபோது, திரைப்படங்களைப் பார்க்க வருகின்ற பொதுமக்களுடைய நலனையும், அவர்களுடைய சிந்தனை கெடாமல் இருக்கின்ற வகையில் படத்தினை உருவாக்குகின்ற தன்மையிலும் எடுக்கின்றவர்களும், தொடுக்கின்றவர்களும் உருவாக்கவேண்டுமென்பதில் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை. ஆனால் மனித சமுதாய வளர்ச்சியில், மாணவர்கள், இளைஞர்கள், பல்வேறு சமுதாய மக்களுடைய உணர்வுகளை பிரதிபலிக்கின்ற எண்ணமும், நிகழ்ச்சியும் படைத்த திரைப்படங்களை உருவாக்குகின்ற தன்மையைப் பெற்றாக வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நாம் வழிவகுக்கின்றோமா என்று சொன்னால், இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டும். இந்த சட்டமுன்வடிவிலே உரிமங்கள் வழங்குகின்ற உரிமையும், பார்க்கின்ற மனிதனுடைய நலத்தையும் குறிப்பிடவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள்.

அடுத்து, வி.சி.ஆர். என்கின்ற ஒரு சிறப்பான நிலையைச் சொல்கின்றபோது, இந்த வி.சி.ஆர். வீடியோக்கள் குற்றங்கள் தடுக்கப்படவேண்டுமென்ற உணர்வினால், இங்கே இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியதைப்போன்று, இந்த வீடியோ லைப்ரரி என்ற சொல்லப்படுகின்றவைகளை சோதனை செய்வதற்காக, முன்பு மாநகரங்களிலே ஏ.சி. அவர்களுக்கும், புற நகரங்களிலே, மாவட்டங்களிலே டி.எஸ்.பி. போன்றவர்களுக்கும் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டு, அவர்கள் குற்றவாளிகளா இல்லையா என்று சோதிக்கின்ற உரிமை பெற்றிருந்த சூழ்நிலை இன்றையதினம் காவல்துறை ஆய்வாளர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் காவல்துறையைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு மக்களிடமிருந்து கப்பங்கள் வாங்குகின்ற இடமாக மாறிவிட்டதே என்ற அச்ச உணர்வு இருந்த நேரத்திலும், மேலும் கப்பங்கள் கட்டுவதற்கு இது உடந்தையாக மாறினமோ என்ற உணர்வுகள் ஏற்படக்கூடாது என்பதை இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஆக, வீடியோக்கள் மூலமாக பல்வேறு செயல் திட்டங்களைப் பார்த்து மகிழ்கின்ற இந்தச் செயல்கள் வரவேற்கத்தக்க செயல்கள்தான்.

1957 நவம்பர் 17] திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

இன்னும் சொல்லப்போனால் மிக நல்ல இலங்கை—இந்திய ஒப்பந்தத்தைத் தந்திருக்கிற என்னுடைய வணக்கத்திற்குரிய இந்திய அரசின் தலைவர், மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்கள்கூட இலங்கையில் ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கிவிட்டு வருகிறபோது அங்கே விஜயமுனி என்ற ஒருவனால் தாக்கப்படுகிற காட்சியையும்கூட இந்த வீடியோவின் மூலமாகத்தான் பார்த்து துடிக்க முடிந்தது. அதைப் போலவே எந்த நிகழ்ச்சியை வேண்டுமானாலும் இந்த வீடியோ மூலமாக அறிய முடிகிறது. அன்னை இந்திரா காந்தி அவர்களைக்கூட கொடியவர்கள் சுட்டு வீழ்த்திய அந்தக் கொடிய செயலைக்கூட வீடியோ இருக்கிற இந்த விஞ்ஞான உலகத்தின் மூலமாகத்தான் அறிந்து கொள்ளுகிற வாய்ப்பு ஏற்பட்டது.

(இரவு 6-30)

மேலும் தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் அவர்கள் நோய்வாய்ப்பட்டு இருக்கிறபோது அவர் நலமாகத்தான் இருக்கிறார் என்று வீடியோ சுருளைப் பார்த்துதான் அறிந்து கொள்கிற சூழ்நிலை இருந்தது. வீடியோ மூலமாக நல்ல அறிவியல் பூர்வமான சிந்தனையையும், வளர்ச்சியையும் அதே நேரத்தில் பார்க்க முடியாத காட்சிகளையும் பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுவது குறித்து மகிழ்ச்சிதான். ஆனால் சமுதாயத்தில் மாணவர்களை, பிஞ்சு உள்ளங்களை, மாணவியர்களை மற்றும் சமுதாய மக்களைத் தவறான எண்ணத்திற்கு அழைத்துச் செல்கிற, அறிவினத்தை ஏற்படுத்துகிற நிலையிலிருந்து எப்படியும் காப்பாற்றியாக வேண்டும் என்ற உணர்வை ஆணித்தரமாக நாம் பெற்றாக வேண்டும்.

அடுத்து, வீடியோவின் மூலமாக, திருட்டுத் தொழிலை சிலர் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒவ்வொரு முறையும் தண்டனை கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் மட்டும் போதாது. அவர்கள் தவறே செய்யாத வகையில் எந்தெந்த வகையில் தண்டிப்பீர்களோ அதைச் செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் திரைப்படத் துறையில், கடந்த கூட்டத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசும் போது, 6 முனை வரி இருப்பதாகவும், அதை ஒருமுனை வரியாக

[திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி] [1987 நவம்பர் 17]

அறிவிக்கப் போவதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி ஒருமுனை வரியாக அறிவிக்கப் போகிறீர்களா என்ற உணர்வைக்கூட நீங்கள் வெளிப்படுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் வீடியோ மூலமாகத் திரைப்படங்கள் வாழ்வு சற்று குறைந்திருக்கிறது என்று திரைப்படம் எடுப்பவர்களும், விடுபட வர்களும் குறைபட்டிக் கொள்கிறார்கள். ஒரு படம் 100 நாள் ஓட வேண்டும் அல்லது 20 நாள் ஓட வேண்டும் என்ற சூழ்நிலை தற்போது மாறி வருகிறது. காரணம் இந்த வீடியோக்கள் மூலமாக மக்கள் மத்தியில் உணர்வு மாற்றம் அடைந்திருக்கிறது. ஆகவே, பொருளாதாரத்தின் எல்லையில் நாங்கள் தொல்லைப்படுகிறோம் என்ற உணர்வில் சிலர் வேதனைப்படுகிற கான்சியையும் நாம் பார்க்கிறோம்.

இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக வீடியோ திருட்டு சம்பந்தமாக திருத்தச் சட்டத்தை நம் தமிழக அரசுதான் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்றுப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படிப் பாராட்டுகிற நேரத்திலும் இந்த அதிகாரம் ஆய்வாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறபோது அந்தச் செயலானது சற்று மாறுபாடு உண்டாக்கும் உணர்வோடு, பழி வாங்கும் மனோபாவத்தோடு, யார் வீட்டில் வேண்டுமானாலும் நுழையலாம் என்ற உணர்வில் சென்றுவிடக் கூடாது என்ற அச்சமும் ஆதங்கமும் இருக்கிற காரணத்தால் அத்தகைய நிலைமைகளை மாற்றியமைக்கும் செயலை உருவாக்க வேண்டும் என்றும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து வீடியோ கேச்ட்டிகளை வாங்குகிறபோது அதற்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் வாங்க வேண்டும் என்ற வரையறை இருக்கிறது. இதுவரை அந்த சேல்ஸ் டாக்ஸ் வாங்குகிற வரையறை இல்லை. ஆகவே இதைக் கண்டிப்பாக வாங்க வேண்டும் என்ற உணர்வையும் உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் “மியர் பொரஷன் ஆப் வீடியோ கேசட்” பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வீடியோ கேசட்டை வைத்திருப்பவர்கள் அதன் உரிமையாளரிடம் அனுமதி பெற்றிருக்கிறார்களா, அவர்கள் வைத்திருக்கும் வீடியோ கேசட் சென்சார் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா, அந்தப் படம் சமுதாய நலனை உருவாக்குகிற படமா அல்லது வேறு ஏதாவது

1987 நவம்பர் 17] [திரு. ஜி. கே. பாரதி]

படமா என்பதைத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட உணர்வே இல்லாமல் பல்வேறு விடியோ ஸைப்ராரிகள் தமிழகம் முழுவதும் இயங்கிக் கொண்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். எனவே அவற்றையெல்லாம் அப்புறப்படுத்துவதோடல்லாமல் தமிழகத்தினுடைய அறநெறி, இந்திய நாகரீகம், தமிழனுடைய வளர்ச்சி, தமிழ் எண்ண உணர்வுகளைக் காப்பாற்றுகிற உணர்வோடு இருக்க வேண்டும். இவற்றிற்கு மாறுபாடான படங்களை யெல்லாம் அறவே ஒழித்துவிடுகிற நிலைமையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். மேலும் கடல் கடந்து படங்களை இங்கே இறக்குமதி செய்யும்போது அதில் நீலப் படங்களையெல்லாம் நிச்சயமாகத் தமிழகத்திலிருந்து வெளியேற்ற வேண்டும் என்ற உணர்வையும் நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும். மேலும் விடியோ பற்றி வந்துள்ள இந்த எழுச்சிமிகு சட்டத்தை வரவேற்கிற அதே நேரத்தில்—தண்டனை அளிப்பதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிற அதே நேரத்தில்—இந்தச் சட்டம் உண்மையிலேயே சமுதாய மக்களுக்கு நலம் பயக்கிற சட்டமாக மாற வேண்டும் என்று நான் சார்ந்திருக்கிற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் தொலைக்காட்சி வசதி எவ்வளவு பெரிய உதவியை மக்களுக்கு அளிக்கிறது என்று சொல்லுகிறபோது இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்களுட இங்கே பேசும்போது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக நான் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். நம் தமிழகத்தின் தலைமையமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் அமெரிக்காவில் மருத்துவ மனையில் நோயுற்று இருந்தபோது தொலைக்காட்சி நிலையம் தவறாகச் செய்தியை வெளியிட்டது என்று சொன்னார்கள். தொலைக்காட்சி நிலையம் எந்த செய்தியையும் தவறாக எப்போதுமே வெளியிட்டதில்லை. வெளியிடாது. (மணியடிக்கப்பெற்றது) ஒரு நிமிடத்தில் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர் வேறு ஒரு நிகழ்ச்சியைச் சொன்னார். அவர் அமெரிக்க மருத்துவ மனையைப் பற்றி சொல்லவில்லை. இதை நீங்களாகவே சொல்லிக் கொண்டு அதற்குப் பதில் சொல்லாதீர்கள். அதை அதோடு

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்:] [1987 நவம்பர் 1?] விட்டுவிடுங்கள். (குறுக்கீடு) இரண்டு பேருமே அதைப்பற்றி பேச வேண்டாம் (குறுக்கீடு) அடுத்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1987) சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள்.

திரைப்பட அரங்குகளில் இட வசதி, சுகாதாரம் இல்லாமல் இருக்கிறது என்றும், போதிய காற்றோட்ட வசதி இல்லை யென்றும் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கெனவே திரைப்பட அரங்குகளில் எவ்வளவு அனுமதிக்கப்பட்ட இடங்கள் இருக்கிறதோ அதைவிட அதிகமாக சினிமா பார்க்க நபர்களை அனுமதித்திருந்தாலும், சுகாதார வசதி குன்றியிருந்தாலும் குளிர்சாதன வசதியுள்ள தியேட்டர்களில், குளிர்சாதன வசதி குறைவாக இருந்தாலும் அதன் காரணமாகத் திரைப்பட அரங்கின் உரிமையாளர்கள் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் சி—படிவம், அந்த உரிமம், சல்பண்ட் செய்யப்படுகிறது. ஆபாசப் படங்களை தமிழ்நாட்டில் காட்டிய இரண்டு திரைப்பட அரங்குகளுக்கு 3 மாதத்திற்குக் குறையாமல் சி—படிவம் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சினிமாவிற்குப் போகிறவர்களுடைய வசதிகளைக் கவனிக்கும் பொருட்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் மூன்றாம் திருத்த சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறது. திரைப்பட அரங்குகளுக்கு உரிமம் கொடுப்பதிலேயும், உரிமம் மாற்றப்படுவதிலேயும் உரிமம் அசைன்மென்ட் செய்வதிலேயும் சில வார்த்தைகளைப் புதியதாகச் சேர்க்க வேண்டுமென்பதால் அந்த வார்த்தைகளைச் சேர்த்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே திரைப்படங்களுக்குச் செல்லுபவர்களுக்கு என்று பொதுவாக இருந்ததை மாற்றி குறிப்பாக சினிமா படம் பார்ப்பவர்களுக்கு என்ற முறையிலே திருத்தம் செய்திருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை முதலிலே நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

1987 நவம்பர் 17] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1987) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

8. அரசினர் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

(அ) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் விதி 30 (3)-ன் கீழ் நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 7—அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்) என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசை எண் (11) 1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு காணொளிப் (வீடியோ) பேழைப் பதிவுக் கருவிகள் (V.C.R.) மூலமாக தொலைக்காட்சித் திரையில் திரைப்படங்கள் திரையிடப்படுவதை (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 53/1987) என்று உள்ளதை அதே இனத்தில் வரிசை எண் (6)—1987 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) மூன்றாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1987) என்று உள்ளதற்குப் பின் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.